Zestawienie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych w ramach opiniowania
do projektu ustawy o zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw (UC122)

Lp.	Jednostka redakcyjna projektu	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Ministra Cyfryzacji
OPINIOWANIE				
1.	Art. 1 pkt 9 w zakresie art. 22b ust. 10	Rada do Spraw Cyfryzacji	Rejestr stron ufających: wpis jest „czynnością materialno-techniczną" (art. 22b ust. 10), a w razie braków minister „zwraca wniosek (…) a wniosek nie podlega rozpoznaniu" (ust. 11). Ryzyko: w praktyce podmiot może zostać „zablokowany" bez formalnej decyzji, czyli bez klasycznej drogi odwoławczej. To często jest kwestionowane (prawo do zaskarżenia rozstrzygnięcia organu). Propozycja: a) Zostawić materialno-techniczną formę wpisu, ale odmowę ująć jako decyzję np. „W przypadku stwierdzenia braków lub niezgodności danych, minister wzywa do usunięcia braków w terminie 7 dni. Po bezskutecznym upływie terminu minister odmawia wpisu (albo zmiany wpisu) w drodze decyzji administracyjnej.". b) Alternatywnie: utrzymać „zwrot", ale np. dodać: „Na czynności, o których mowa w ust. 11, przysługuje skarga do sądu administracyjnego.".	**Uwaga nieuwzględniona** Zgodnie z 5b ust. 2 zdanie pierwsze eIDAS „Proces rejestracji musi być efektywny kosztowo i proporcjonalny względem zagrożeń.". Dlatego też zakłada się, że ustawie w art. 22b ust. 10, że „wpis do rejestru następuje po zweryfikowaniu kompletności danych zawartych we wniosku". Znaczy to, że wpis nie podlega żadnej ocenie merytorycznej – jeżeli jest kompletnych a dane są zgodne z odpowiednimi rejestrami wpis jest realizowany. Jeżeli jest niekompletny to znaczy, że zawiera braki formalne i co za tym idzie poleganie na decyzji administracyjnej i dalej postępowaniu sądowoadministracyjnym w takim przypadku nie ma uzasadnienia.
2.	Art. 1 pkt 9 w zakresie art. 22b ust. 15 i 16	Prezes UODO	Polityki, o których mowa w projektowanym przepisie będą miały kluczowe znaczenie dla funkcjonowania europejskiego portfela tożsamości cyfrowej, a zatem powinny zostać ustalone w akcie prawa powszechnie obowiązującego, np. aktem wykonawczym do ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, zgodnie z zasadą zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości.	**Uwaga nieuwzględniona** Polityki są dokumentem technicznym ustalającym zasady bezpieczeństwa i w związku z tym wymagane jest, aby można je było na bieżąco aktualizować w miarę możliwości. W przypadku zamieszczenia ich w aktach wykonawczych do ustawy, możliwość ich aktualizacji byłaby nadmiernie ograniczona.